



Так как нужно все время держать грань между выдумкой и настоящими событиями. В данной ситуации, литературные критики поделились на две группы. Одни считали, что романы Вальтера Скотта – сплошная ложь, выдумка. Другие же считали Скотта превосходным историком, который разбирался в том, что писал, и его романы никак нельзя обвинить в недостоверности.

Но сам Вальтер Скотт смотрел глубже. Он не пытался придерживаться только истории, но в это время не заполнял свои романы выдумками, ложью. Своих героев он изображал такими, как видел их изучив их историческую деятельность.

### **Выдуманные персонажи**

Но иногда он все же прибегал к выдуманным персонажам. Но это только для того, чтобы читатель мог лучше проникнуться историей, событиями, о которых гласит роман.

Он считал, что иногда благодаря выдуманным персонажам можно лучше показать правду, чем с помощью настоящих. Но не стоит сейчас разбирать все минусы и плюсы данного жанра, ведь если столько людей с удовольствием читают, и перечитывают произведения сэра Вальтера Скотта, то это уже существенное доказательство что не даром когда то писатель соединил историю с романом.